**77RS0021-02-2022-005979-25**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**17 октября 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при помощнике фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2019/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Карманову Петру Николаевичу, Немцевой Анастасии Николаевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Карманову Петру Николаевичу, Немцевой Анастасии Николаевне о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 92606032 от 05.09.2017г., заключенный с фио.

Взыскатьв солидарном порядке с Карманова Петра Николаевича (паспортные данные), Немцевой Анастасии Николаевны (паспортные данные выдан Отделением. по адрес ОУФМС России по адрес в адрес) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) задолженность кредитному договору в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова

**77RS0021-02-2022-005979-25**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**17 октября 2023 года адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Самойловой И.С., при помощнике фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 2019/2023 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Карманову Петру Николаевичу, Немцевой Анастасии Николаевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к Департаменту городского имущества адрес о расторжении кредитного договора № 92606032 от 05.09.2017 г., заключенного с фио, взыскании с Департамента городского имущества адрес в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитному договору в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма за счёт наследственного имущества фио,

Исковые требования мотивированы тем, что 05.09.2017 г. ПАО «Сбербанк России» и фио заключили кредитный договор № 92606032 на сумму сумма, сроком на 53 месяцев под 14,9 % годовых. Вид кредита – «Потребительский кредит». В соответствии с условиями Кредитного договора и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашение кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей. В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно). Согласно условий Кредитного договора отсчет срока для начисления процентов за пользование кредитом начинается со следующего дня с даты образования задолженности по ссудному счету и заканчиваются датой погашения задолженности по ссудному счету (включительно). Согласно условий Кредитного договора обязательства заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, неустойки в соответствии с условиями Кредитного договора, определяемых на дату погашения кредита, и возмещении расходов, связанных с взысканием задолженности. Однако, в нарушение условий Кредитного договора платежи по погашению кредита не вносятся. По состоянию на 13.01.2022 года задолженность по кредитному договору составляет сумма, из которых просроченные проценты – сумма, просроченный основной долг – сумма 19.04.2019 г. заемщик фио умерла. В настоящее время обязательства по Кредитному договору не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, образовалась задолженность. Срок принятия наследства, установленный п. 1 ст. 1154 ГК РФ на дату подачи искового заявления, истек. Согласно сведениям, отражённым на сайте notariat.ru в Реестре наследственных дел наследственное дело умершей фио не заводилось. Также, согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 07.06.2021 г. фио на праве собственности принадлежала квартира, расположенная по адресу: адрес. Поскольку с момента смерти фио до настоящего времени никто из ее наследников не обратился за принятием наследства и не имеется сведений о фактическом принятии ими наследства, то имущество, оставшееся после смерти фио является выморочным и квартира переходит в силу закона городу федерального значения Москве, которое, являясь фактически получателем наследства и должно отвечать по долгам фио перед ПАО Сбербанк, не зависимо от того, оформлено ли право. Истец просил расторгнуть кредитный договор № 92606032 от 05.09.2017 г., заключенный с фио, взыскать с Департамента городского имущества адрес в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма и расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма за счёт наследственного имущества фио, умершей 19.04.2019 г., привлечь к участию в деле ответчиков/соответчиков правопреемника/правопреемников умершей фио при этом в случае указания в исковом заявлении Истца ненадлежащего ответчика – произвести замену на надлежащего ответчика.

Определением Пресненского районного суда адрес от 25 октября 2022 года суд в силу ч. 1 ст. 41 ГПК РФ произвел замену ненадлежащего ответчика надлежащими - Кармановым Петром Николаевичем и Немцевой Анастасией Николаевной.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик Карманов П.Н.. в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен, причина неявки суду неизвестна, ходатайств об отложении дела не заявлено, возражений на иск не представлено.

Ответчик фио в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований.

Третье лицо ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 года, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии лиц, надлежащим образом извещенных, по имеющимся в деле материалам, которые полагает достаточными для рассмотрения его по существу.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив собранные по делу доказательства по отдельности и в их совокупности, находит иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ к наследникам первой очереди относятся дети, супруг, родители наследодателя.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление Пленума № 9) при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков. При этом в п.6 Постановления Пленума №9 суд разъяснил о праве истца на обращение в суд с иском к наследственному имуществу (п.3 ст.1175 ГК РФ).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, 05.09.2017г. ПАО «Сбербанк России» и фио заключили кредитный договор № 92606032.

В соответствии с п.2, п.4 Договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) Кредитор обязуется предоставить Заемщику «Потребительский кредит» в сумме сумма на цели личного потребления на срок 53 месяцев под 14,9% годовых, считая с даты его фактического предоставления.

Данный кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

Заемщик обязуется возвратить Кредитору, полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях Кредитного договора.

В соответствии с п.6 Договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) погашение кредита производится ежемесячными аннуитетными платежами в размере сумма в соответствии с Графиком платежей. Расчет ежемесячного аннуитетного платежа производиться по формуле, указанной в п.3.1. Общих условий кредитования.

В соответствии с условиями Кредитного договора уплата процентов за пользование кредитом производится одновременно с погашением кредита в сроки, определенные Графиком платежей.

В соответствии с п.12 Договора (Индивидуальные условия потребительского кредита) при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает Кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

При этом заемщик своей подписью подтвердила, что понимает и согласна с тем, что акцептом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк направленной ей оферты будет являться дата зачисления кредитных средств на счет, открытый у Кредитора (Общие условия кредитования).

Таким образом, при заключении Кредитного договора заемщик фио располагала полной информацией об условиях заключаемого договора, и, добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, о чем свидетельствует ее собственноручная подпись, приняла на себя все права и обязанности, определенные Кредитным договором.

Банк свои обязательства исполнил, перечислил Заемщику денежные средства, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

19.04.2019г. заемщик фио умерла, что подтверждается свидетельством о смерти VII -МЮ № 800530 от 21.04.2019г.

В настоящее время обязательства по кредитному договору № 92606032 от 05.09.2017г. не исполняются, погашение и уплата процентов за пользование кредитом не производятся, в связи с чем, по состоянию на 13.01.2022г. образовалась задолженность в размере сумма

Как усматривается из выписки из домовой книги №4429915 от 18.07.2022 года по адресу: адрес (недвижимость, принадлежащая умершей на праве собственности) зарегистрированы Карманов Петр Николаевич, паспортные данные, фио, паспортные данные, Немцева Анастасия Николаевна, паспортные данные (л.д.67).

Согласно ответам на запросы суда, представленным из ЕГР ЗАГС Карманов Петр Николаевич, паспортные данные и Немцева Анастасия Николаевна, паспортные данные (фамилия до заключения брака - фио) являются детьми умершей фио фио, т.е. наследниками по закону.

Сведений об отказе от наследства в пользу других лиц из числа наследников, которые призваны к наследованию в материалах дела не имеется.

Таким образом, согласно п. 49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.).

05.09.2017 года заёмщик фио вступила в программу добровольного страхования жизни и здоровья в ООО «Страховая компания «Сбербанк страхование жизни».

Согласно справкам ООО «Страховая компания «Сбербанк страхование жизни» принять решение о признании заявленного события (смерти заёмщика фио) страховым случаем и о страховой выплате не предоставляется возможным в связи с отсутствием дополнительных документов.

Согласно служебной записки отдела документального сопровождения ПЦП Центр урегулирования задолженности ПАО Сбербанк в адрес ООО СК «Сбербанк страхование жизни» дополнительные документы, требуемые для рассмотрения страхового события и принятия решения о наступлении страхового события по клиенту фио предоставить не предоставляется возможным, в связи с невозможностью их получения от наследников умершей.

В соответствии с ч.1 ст.1175 ГК РФ каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с п.58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имеющиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся со смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а ровно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с п. 59 указанного Постановления смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. То есть, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору, полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены кредитным договором.

Согласно абз.2 ст.61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов за нее).

Разрешая исковые требования о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору № 92606032 от 05.09.2017г., заключенному с фио, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), положения закона об ответственности наследников по долгам наследодателя (п.1 ст.1175 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком фио по договору в установленный договором срок не исполнено, в связи с чем, приходит к выводу о расторжении кредитного договора, взыскании с ответчиков Карманова Петра Николаевича, Немцевой Анастасии Николаевны в солидарном порядке в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитному договору в размере сумма, за счет стоимости наследственного имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчиков в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Карманову Петру Николаевичу, Немцевой Анастасии Николаевне о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 92606032 от 05.09.2017г., заключенный с фио.

Взыскатьв солидарном порядке с Карманова Петра Николаевича (паспортные данные), Немцевой Анастасии Николаевны (паспортные данные) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893) задолженность кредитному договору в размере сумма за счет стоимости наследственного имущества, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья И.С. Самойлова